

**To:** [5.1.2e]@radboudumc.nl; [5.1.2e]@radboudumc.nl; [5.1.2e]@minvws.nl  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Thur 1/28/2021 11:44:37 AM  
**Subject:** RE: t.i. ESB zorg  
**Received:** Thur 1/28/2021 11:44:38 AM

Volgens mij kent OCW wel degelijk een OVA. Verschil zit hem erin dat bijstelling van prijs en loon wordt toegevoegd aan de begroting en daarop dus mutaties mogelijk zijn voordat het via de lumpsum naar de scholen gaat. Wij hebben een OVA-convenant die ons verplicht om de OVA ook één op één door te zetten. Die bestaat niet in het onderwijs. De kern van mijn kritiek op artikel van AFEP is dat ze constateren en niet lijken te willen begrijpen waarom de zorg groeit. Die op een feitelijke manier duiden zou zou een meerwaarde kunnen zijn. Dan zit je volgens mij vooral op 1, 3, 4 en 5. Feit blijft dat je dan in discussie gaat met AFEP via de ESB. Zouden we [5.1.2e] in kunnen schakelen? Lijkt me geen vreemde op hierop te reageren.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e  
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

